

Аналитическая справка о результатах экзаменационной работы в формате ОГЭ по русскому языку учащихся 9 классов МБОУ ООШ с. Истяк в 2023–2024 учебном году.

В 2023 -2024 учебном году в итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ участвовали 16 учащихся.

Качество – 61%

Успеваемость – 48%

Уровень обученности – 61%

Средний балл по школе – 3,8 (≈4 балла).

Диапазон баллов от 4 до 38 баллов.

1. Общие результаты экзаменационной работы по русскому языку.

Данный вид работы проверяет лингвистическую компетенцию учащихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки учащихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения учащимися продуктивными навыками речевой деятельности.

Цель работы – определить уровень сформированности предметных результатов учащихся 9-х классов по итогам освоения программы по русскому языку за 5-9 классы базового уровня.

Экзаменационная работа по русскому языку в новой форме и по материалам ОГЭ состоит из 3-х частей.

Часть 1 – краткое изложение.

Часть 2 (13 заданий) – задания с кратким ответом.

Часть 3 (С2) – задание открытого типа с развёрнутым ответом

(сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

предмет	Количество участников	«5»		«4»		«3»		«2»		Средняя оценка
		Колво	%	Колво	%	Колво	%	Колво	%	
русский язык	16	1	6,25	2	12,5	4	87,5	5	31,2	3

Часть 1 написание сжатого изложения. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в аудио тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание. Задание оценивается в 7 баллов.

С показателями выполнены задания:

- ИКЗ (2 балла) набрали 5 чел. - 31% экзаменуемых справились в составлении собственных текстов, содержащих смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения без нарушения абзачного членения;

Наименьшим показателем характеризуется задание ИКЗ:

- ИКЗ (набрали 0 баллов) 5 человек (11%) – в работе экзаменуемых имеется нарушение абзацного членения текста либо присутствуют логические ошибки.

В Части 2 экзаменационной работы по русскому языку учащиеся знакомятся с текстом для чтения, который предъявляется каждому из задания, связанные с содержательным и лингвистическим анализом прочитанного текста. В данный блок входят 13 заданий, требующих самостоятельного краткого ответа учащегося.

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	2	12,5	14	87
3	Синтаксический анализ предложений	2	12,5	14	88
4	Пунктуационный анализ предложений	3	14	12	75
5	Пунктуационный анализ предложений	1	7	15	94
6	Орфографический анализ слов	5	32	11	69
7	Орфографический анализ слов	13	81	13	19
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	14	87	2	12,5
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	6	37	10	6,2
10	Смысловой анализ текста	7	44	9	56
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии	8	50	8	50
12	Лексический анализ слова	9	56	7	44

Результаты таковы:

№ задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Выполнили верно	2	2	4	8	0	5	13	6	7	8	16
%	13 %	13 %	25 %	50 %	0 %	31 %	81 %	36 %	44 %	50 %	56%

Часть3 (С) – сочинение-рассуждение проверяет, прежде всего, умение создавать связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – рассуждение и, как следствие этого, строится по определенным композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
K1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	8	100%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	-	-
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2	8	100%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	0	0	0
K2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста,	2	8	100%

	использовав их на протяжении всего текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	0	0	0
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста или Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	0
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2	16	100%
КЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	3	95%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	1	3,5%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	0,5%

Первый критерий (ИК1) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (100).

Все обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (ИК2), используя их на протяжении всего изложения (100). Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Орфографический анализ (задание 7)
2. Смысловой анализ текста (задание 10)
3. Анализ средств выразительности (задание 9)

Результаты освоения программы по русскому языку за 5-9 класс основной школы.

Таким образом, учащиеся 9-х классов умеют:

- ✓ осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- ✓ свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме;
- ✓ соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- ✓ соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- ✓ соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- ✓ соблюдать нормы русского речевого этикета,
- ✓ уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения;
- ✓ осуществлять речевой самоконтроль;
- ✓ оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Основные выводы

Анализ результатов экзаменационной работы по русскому языку позволяет сделать следующие выводы:

1. Выпускники школы (9 класс) в целом успешно справились с экзаменационной работой по русскому языку и показали высокий уровень сформированности предметных результатов.
2. Оценка достижения планируемых результатов освоения заданий всех трёх уровней, связанных с содержательным и лингвистическим анализом прочитанного текста, показали, что орфографические, фонетические, морфемные, лексические, грамматические и речевые навыки грамотно и правильно сформированы.
Таким образом, результаты обучающихся 9-х классов показали, что знания экзаменуемых соответствуют требованиям ФГОС.

Учитель: Галимзянова Р. В.